

RESERVATION Kommunstyrelsen 2025-06-09

Lägesrapport och förlängning av uppdragstid att ta fram förslag till principavtal om exploatering och markförsäljning för fastigheterna Reidmar 7 och 8

Miljöpartiet reserverar sig mot kommunstyrelsens beslut att avslå våra yrkanden:

- *I första hand* att ärendet återremitteras med uppdrag att utreda förutsättningarna för att disponera del av Reidmar 5.
- *I andra hand* att den text på sidan 3 i tjänsteutlåtandet, andra och tredje stycket som handlar om Reidmar 5 ska strykas. "Reidmar 7, 8 och del av 5" ska ändras till Reidmar 7 och 8. "Reidmar 7 och 8 samt del av 5" ska ändras till Reidmar 7 och 8.

Våra yrkanden grundas på att det varken i rubriken på dagordningen eller i rubriken på kommunledningskontorets (KLK) tjänsteutlåtande står någonting om fastigheten Reidmar 5.

Våra yrkanden har sin grund i att det på sidan 3 i KLK tjänsteutlåtande står

- *"Detaljplanen för ny bostadsbebyggelse inom Reidmar 7, 8 och del av 5 omfattar flerbostadshus i 3 våningar.."*
- *"Förslag till ny detaljplan för Reidmar 7 och 8 samt del av 5 var under perioden februari-mars 2024 utsänt på samråd och utifrån inkomna synpunkter har förslaget bearbetats i flera omgångar för att säkerställa en god utformning."*

Mellan dessa citat finns en bild som inte överensstämmer med den föreslagna omfattningen av bostadsbebyggelse som 2024 varit utsänt på samråd.

Miljöpartiet har lämnat ett *Samrådsyttrande över planbeskrivning detaljplan Reidmar 7 och 8 samt del av Reidmar 5. Dnr MSN 2023/16*. I denna har vi anfört följande:

- En förutsättning för att ett detaljplaneförslag ska kunna skickas ut på samråd är att underlagen är tillräckliga för att ge en tydlig bild av omfattningen av en föreslagen markanvändning och dess konsekvenser. Så är inte fallet i detta detaljplaneärende. (sid 1)
- Situationsplan/Föreslagen utformning av fastigheten visar att Reidmar 7 huvudbyggnad (TRH I) utmed Vendevägen fått en avsevärd större bottenplatta och volym än den som befintlig byggnad har. Den föreslagna längden på byggnaden är så pass mycket längre än längden på befintlig byggnad att den inte ryms inom fastigheten. Den lösning som föreslås är

att byggnaden ska vinklas mot Reidmar 12, till stor nackdel för ägaren till Reidmar 12. För att möjliggöra att huvudbyggnaden vinklas krävs att del av Reidmar 5 exproprieras. Detta torde inte vara möjligt då del av Reidmar 5 inte är till salu. (sid 6)

Grunden för våra yrkanden handlar sammanfattningsvis om

- att det finns en deskription mellan rubrik på dagordning, rubrik på tjänsteutlåtande och underlag för beslut.
- att *tjänsteutlåtandet fastställer att kommunen och köpare innan granskning av detaljplanen ska "träffa ett principavtal om exploatering och markförsäljning för att säkra detaljplanens ekonomiska genomförbarhet."*
- att del av Reidmar 5 inte ingår i tidigare förslag till principöverenskommelse (Start PM 2016-09-02, Rev 2022-03-29, 2022-09-02, Dnr KS 2016/0347).
- att del av Reidmar 5 inte är till salu och att kommunen inte bör träffa avtal om en exploatering som man vet inte går att genomföra.

Miljöpartiet anser det vore högst olämpligt om det stämmer att kommunen har för avsikt att exproprieras mark för att hjälpa en privat exploatör att bygga stort och sälja dyrt.

Danderyd 2025-06-16



Gun Britt Lindström